

# 滋賀文教短期大学 卒業生に関する就業状況調査（2018年度卒業生 就業先対象）

令和元(2019)年10月  
滋賀文教短期大学

目的: ・職業安定法に基づいて「就職後6ヶ月以内の離職状況」を調査するため  
・今後の本学の進路支援・教育内容の質の向上のため

対象: 平成30(2018)年度 本学卒業生の就業先事業所

方法: 卒業生の就業先へ配属先の事業所ごとに郵送し、返信用封筒にて回収

時期: 令和元年(2019)年 9月

件数:

|       | 発送 | 返送 | 返送率   |
|-------|----|----|-------|
| 国文学科  | 24 | 15 | 62.5% |
| 子ども学科 | 57 | 44 | 77.2% |
| 計     | 81 | 59 | 72.8% |

(返送数は調査年9月24日現在)

質問: ○回答者の方の情報(事業所名、所属、役職、氏名)  
○対象の卒業生の在職状況(退職の場合は退職日)

A.本学卒業生について、特に改善が求められる点を3つまで選び、丸をつけてください。

- 1.論理的思考力（具体的根拠を基に考えたり議論したりする力）
- 2.事務処理能力（文章作成能力、パソコン技能、電卓計算能力）
- 3.基礎学力（短期大学卒業程度の学力、一般常識）
- 4.専門知識・技能（専門分野についての豊富な知識）
- 5.対人能力（議論の意図を理解する力、意見の異なる人とも協力する力）
- 6.課題解決力（自ら課題を発見し、取り組み、解決する力）
- 7.主体性・自立性（すぐに他人を頼らず、自分でやり遂げる力）
- 8.成長意欲（入職後も自己研鑽しようと地道に努力を継続する力）
- 9.リーダーシップ（他人を巻き込んで、物事に取り組む力）
- 10.その他（自由記述）

B.本学卒業生の評価について、それぞれ一つを選び、丸をつけてください。

- (1)仕事に対して、主体的に働きかけ、実行する力
- (2)課題を発見し、自分なりに考えた上で、新しいことを考える力
- (3)他人の話を傾聴した上で自分の意見を伝える力
- (4)職場で適切な議論をする力
- (5)時間や期限を守ったり敬語を使ったりするなどの社会のマナー
- (6)文章作成能力、パソコン技能等の事務処理能力
- (7)短期大学卒業レベルとして社会で活躍する力
- (8)社内や部署内全体の状況を把握した上で働く力
- (9)就職後も自ら学び続ける力
- (10)ピアノ演奏や弾き歌いの音楽の技能
- (11)子どもや保護者との関わり等における対応力
- (12)子どもの安全や健康について、全体の様子を把握して配慮する力
- (13)教育者・保育者としての使命感・倫理観

評価: 1.秀 2.優 3.良 4.可 5.不可

※評価目安:満点を100点としたとき、秀100～81点、優80～61点、良60～41点、可40～21点、不可20～0点

C.その他、お気づきの点がありましたら、ご記入をお願いいたします。

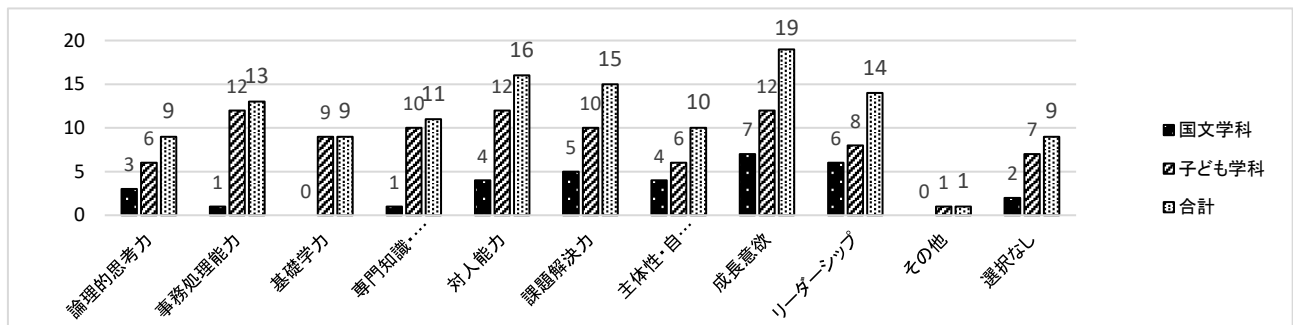
実施後: ・本学ホームページ上で卒業生に関する就業状況調査の集計結果を公表  
・本学ホームページ上で正規のうち6ヶ月以内の離職状況を公表  
・集計結果をふまえ、学内の進路支援および教育内容の改善を検討する

滋賀文教短期大学 就職先アンケート 集計結果 (2018年度卒業生 就業先対象対象)

令和元(2019)年9月24日現在

A.本学卒業生について、特に改善が求められる点を3つまで選び、丸をつけてください。

| No. | 評価項目    | 評価項目詳細                     | 国文学科 | 子ども学科 | 合計 |
|-----|---------|----------------------------|------|-------|----|
| 1   | 論理的思考力  | 具体的根拠を基に考えたり議論したりする力       | 3    | 6     | 9  |
| 2   | 事務処理能力  | 文章作成能力、パソコン技能、電卓計算能力       | 1    | 12    | 13 |
| 3   | 基礎学力    | 短期大学卒業程度の学力、一般常識           | 0    | 9     | 9  |
| 4   | 専門知識・技能 | 専門分野についての豊富な知識             | 1    | 10    | 11 |
| 5   | 対人能力    | 議論の意図を理解する力、意見の異なる人とも協力する力 | 4    | 12    | 16 |
| 6   | 課題解決力   | 自ら課題を発見し、取り組み、解決する力        | 5    | 10    | 15 |
| 7   | 主体性・自立性 | すぐに他人を頼らず、自分でやり遂げる力        | 4    | 6     | 10 |
| 8   | 成長意欲    | 入職後も自己研鑽しようと地道に努力を継続する力    | 7    | 12    | 19 |
| 9   | リーダーシップ | 他人を巻き込んで、物事に取り組む力          | 6    | 8     | 14 |
| 10  | その他     | 自由記述                       | 0    | 1     | 1  |
| *   | 選択なし    | 特に改善点がないとみなされ、選択がなかったケース   | 2    | 7     | 9  |



・改善点なしという評価を9名に対していただいた。また、3つ未満しか選択されていないケースもあった。  
 ・成長意欲について課題だと挙げられたケースが両学科ともに最も多い。次いで、対人能力や課題解決力、リーダーシップに関する評価が芳しくなかった。

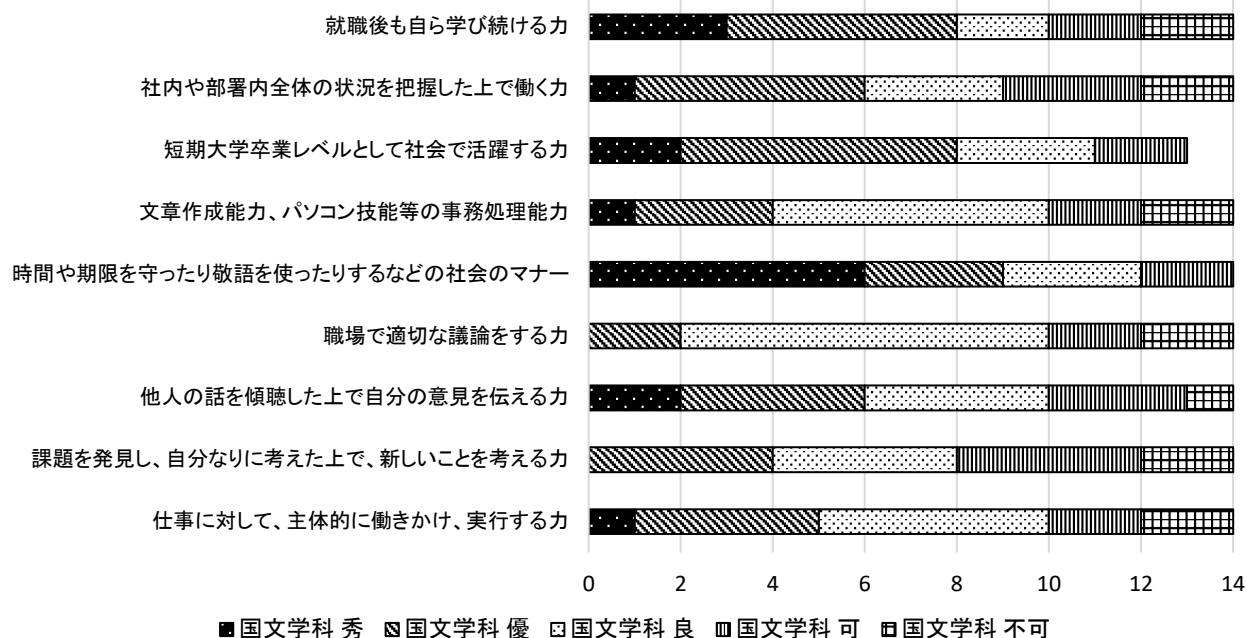
B.本学卒業生の評価について、それぞれ一つを選び、丸をつけてください。

| No. | 評価項目                          | 国文学科 |    |    |    |    | 子ども学科 |     |     |    |    | 合計<br>回答数 |
|-----|-------------------------------|------|----|----|----|----|-------|-----|-----|----|----|-----------|
|     |                               | 秀    | 優  | 良  | 可  | 不可 | 秀     | 優   | 良   | 可  | 不可 |           |
| 1   | 仕事に対して、主体的に働きかけ、実行する力         | 1    | 4  | 5  | 2  | 2  | 1     | 19  | 14  | 7  | 2  | 57        |
| 2   | 課題を発見し、自分なりに考えた上で、新しいことを考える力  | 0    | 4  | 4  | 4  | 2  | 1     | 10  | 18  | 10 | 4  | 57        |
| 3   | 他人の話を傾聴した上で自分の意見を伝える力         | 2    | 4  | 4  | 3  | 1  | 2     | 13  | 16  | 9  | 3  | 57        |
| 4   | 職場で適切な議論をする力                  | 0    | 2  | 8  | 2  | 2  | 2     | 6   | 20  | 10 | 5  | 57        |
| 5   | 時間や期限を守ったり敬語を使ったりするなどの社会のマナー  | 6    | 3  | 3  | 2  | 0  | 8     | 14  | 11  | 5  | 5  | 57        |
| 6   | 文章作成能力、パソコン技能等の事務処理能力         | 1    | 3  | 6  | 2  | 2  | 1     | 11  | 20  | 7  | 4  | 57        |
| 7   | 短期大学卒業レベルとして社会で活躍する力          | 2    | 6  | 3  | 2  | 0  | 2     | 18  | 14  | 6  | 3  | 56        |
| 8   | 社内や部署内全体の状況を把握した上で働く力         | 1    | 5  | 3  | 3  | 2  | 2     | 8   | 19  | 11 | 3  | 57        |
| 9   | 就職後も自ら学び続ける力                  | 3    | 5  | 2  | 2  | 2  | 1     | 15  | 17  | 8  | 2  | 57        |
| 10  | ピアノ演奏や弾き歌いの音楽の技能              | /    |    |    |    |    | 1     | 8   | 11  | 11 | 1  | 32        |
| 11  | 子どもや保護者との関わり等における対応力          |      |    |    |    |    | 2     | 10  | 16  | 3  | 4  | 35        |
| 12  | 子どもの安全や健康について、全体の様子を把握して配慮する力 |      |    |    |    |    | 2     | 8   | 16  | 6  | 3  | 35        |
| 13  | 教育者・保育者としての使命感・倫理観            |      |    |    |    |    | 2     | 15  | 10  | 6  | 2  | 35        |
| 合計  |                               | 16   | 36 | 38 | 22 | 13 | 27    | 155 | 202 | 99 | 41 |           |

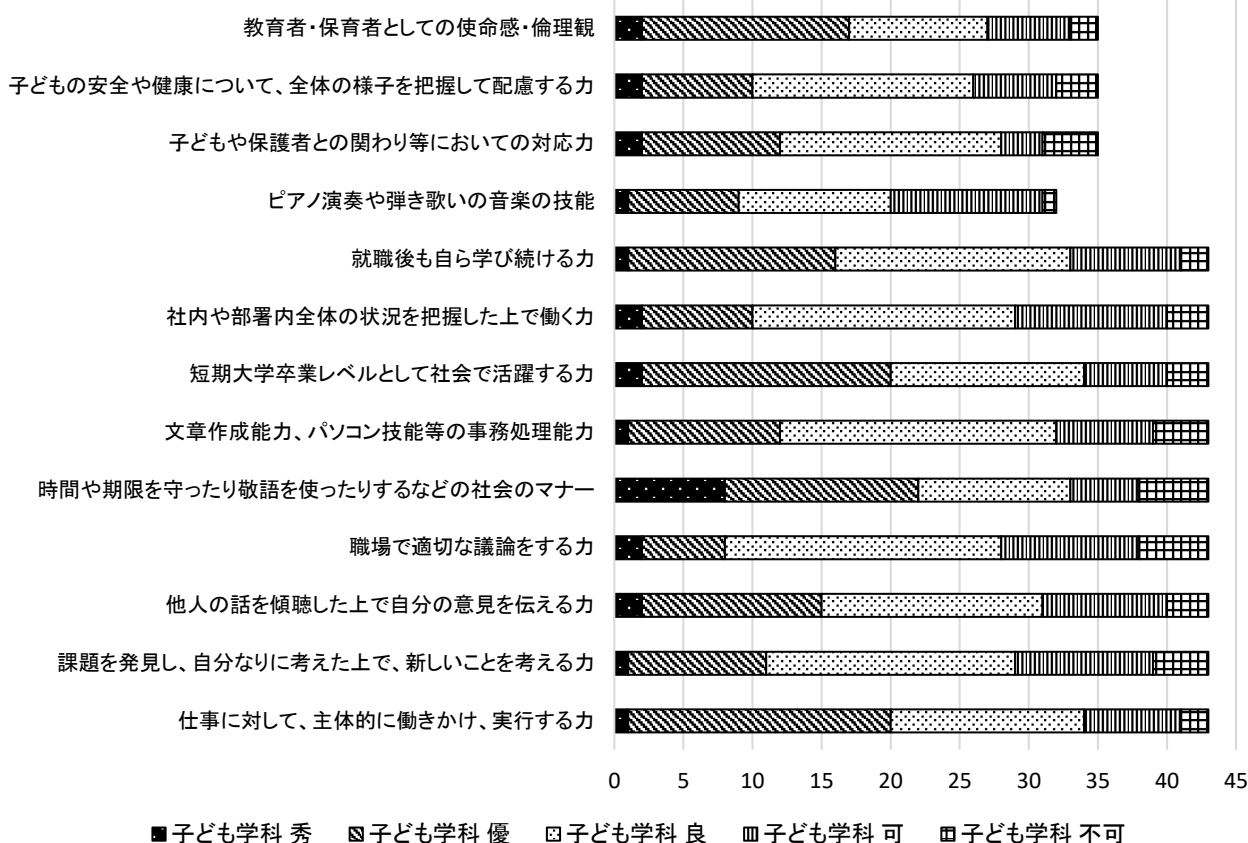
\*No.7は1件無回答のため、No.1～6,8,9と合計回数が異なる。No.10も3件無回答のためNo.11～13と合計回答数が異なる。

(次ページに続く)

### B.本学卒業生の評価（国文学科）



### B.本学卒業生の評価（子ども学科）



・国文学科では「職場で適切な議論をする力」と「課題を発見し、自分なりに考えた上で、新しいことを考える力」が総合的に最も低い。一方、「時間や期限を守ったり敬語を使ったりするなどの社会のマナー」は高評価だった。  
 ・子ども学科は、国文と共通した評価項目では「職場で適切な議論をする力」が最も低い。総合的に評価が高い項目は「時間や期限を守ったり敬語を使ったりするなどの社会のマナー」だった。小学校・保育所等に勤務する場合のみ回答する項目では「教育者・保育者としての使命感・倫理観」が高評価だった。

以上