

平成 29 年度 社会学類編入学試験

【法学】

専門科目問題冊子

(注意事項)

- ・問題冊子 1 部、解答用紙 2 枚が配られているか、確認してください。
- ・これは、法学主専攻の試験問題です。あらかじめ届け出ている主専攻と合致しているか、確認してください。
- ・すべての解答用紙の所定欄に、学群、学類、氏名、受験番号を記入してください。これらが正しく記入されていない答案は、採点できないことがあります。
- ・法学の専門科目の問題は、【問題 1】、【問題 2】の 2 つで構成されています。すべての設問に解答してください。
- ・解答用紙は、【問題 1】、【問題 2】のそれぞれについて 1 枚を使用してください（合計 2 枚使用）。なお、解答用紙の第 1 行目に、解答した問いの番号（【問題 1】、【問題 2】）を、それぞれ記入してください。
- ・解答欄が足りない場合には、裏面を利用してください。ただし、その場合には、解答用紙の表の最終行に「裏面に続く」旨記入してください。

【問題1】

- (1) かつては、刑罰とは、犯罪者が再び犯罪を繰り返さないための教育という性質を持ち、犯罪とは、犯罪者の社会に危険を生じさせる悪い性格の外部への表れであるとする見解が主張されていた。このような見解が有する問題点を批判的に考察して、論じなさい。(30点)
- (2) (1) で論じた自己の見解を前提として、刑法に以下のような規定を追加することにはどのような問題があるかについて論じなさい。(20点)

刑法〇〇条

刑の下限が5年以上の懲役である犯罪の実行を企て、特にその情状が悪質な者は、実行を企てた犯罪の未遂犯として処罰する。

※刑の下限が5年以上の懲役である犯罪の具体例

第77条(内乱)

国の統治機構を破壊し、又はその領土において国権を排除して権力を行使し、その他憲法の定める統治の基本秩序を壊乱することを目的として暴動をした者は、内乱の罪とし、次の区別に従って処断する。

①首謀者は、死刑又は無期禁錮に処する。

第108条(現住建造物等放火)

放火して、現に人が住居に使用し又は現に人がいる建造物、汽車、電車、艦船又は鉱坑を焼損した者は、死刑又は無期若しくは5年以上の懲役に処する。

第199条(殺人)

人を殺した者は、死刑又は無期若しくは5年以上の懲役に処する。

第240条(強盗致死傷)

強盗が、人を負傷させたときは無期又は6年以上の懲役に処し、死亡させたときは死刑又は無期懲役に処する。

第241条(強盗強姦及び同致死)

強盗が女子を強姦したときは、無期又は7年以上の懲役に処する。よって女子を死亡させたときは、死刑又は無期懲役に処する。

【問題2】 以下の小問すべてに解答しなさい。

(小問1) 次の用語について、定義を述べた上で、具体例を挙げて説明しなさい。(各5点)

①除斥期間

②自然債務

③集合物

④製作物供給契約

(小問2) 成年後見制度の問題点を挙げ、その解決策について自己の意見を自由に述べなさい。(30点)

以上

平成 29 年度 社会学類編入学試験
【法学】

外国語（英語）問題冊子

(注意事項)

- ・問題冊子 1 部、解答用紙 1 枚が配られているか、確認してください。
- ・これは、法学主専攻の試験問題です。あらかじめ届け出ている主専攻と合致しているか、確認してください。
- ・すべての解答用紙の所定欄に、学群、学類、氏名、受験番号を記入してください。これらが正しく記入されていない答案は、採点できないことがあります。
- ・解答欄が足りない場合には、裏面を利用してください。ただし、その場合には、解答用紙の表の最終行に「裏面に続く」旨記入してください。

問題 次の文章を読み、それぞれの問に答えなさい。

[問 1] A と B の部分を要約しなさい。(40 点)

~~~~~

A

~~~~~

B

~~~~~

[問 2] 下記の文章から検索エンジンの問題について説明しなさい。(30 点)

~~~~~

1. The Supreme Court has held that the right to privacy is a fundamental right that is protected by the Constitution. This right is not explicitly stated in the Constitution, but it is derived from the right to liberty and the right to personal autonomy. The Court has held that the right to privacy includes the right to decide whether to have an abortion.

2. The Court has also held that the right to privacy is not absolute. It is subject to reasonable restrictions. For example, the Court has held that the government can regulate the time, place, and manner of abortions. However, the government cannot ban abortions altogether.

3. The Court has held that the right to privacy is a right that is shared by both men and women. It is not a right that is unique to women. This means that the right to privacy applies to all individuals, regardless of their gender.

4. The Court has held that the right to privacy is a right that is protected by the Constitution. This means that the government cannot interfere with this right without a valid justification. The Court has held that the government's interest in protecting fetal life is not a valid justification for banning abortions.

5. The Court has held that the right to privacy is a right that is protected by the Constitution. This means that the government cannot interfere with this right without a valid justification. The Court has held that the government's interest in protecting fetal life is not a valid justification for banning abortions.

[問 3] 下記を読んで妊娠中絶に関する連邦最高裁の判断を説明しなさい。(30 点)

1. The Supreme Court has held that the right to privacy is a fundamental right that is protected by the Constitution. This right is not explicitly stated in the Constitution, but it is derived from the right to liberty and the right to personal autonomy. The Court has held that the right to privacy includes the right to decide whether to have an abortion.

2. The Court has also held that the right to privacy is not absolute. It is subject to reasonable restrictions. For example, the Court has held that the government can regulate the time, place, and manner of abortions. However, the government cannot ban abortions altogether.

3. The Court has held that the right to privacy is a right that is shared by both men and women. It is not a right that is unique to women. This means that the right to privacy applies to all individuals, regardless of their gender.

4. The Court has held that the right to privacy is a right that is protected by the Constitution. This means that the government cannot interfere with this right without a valid justification. The Court has held that the government's interest in protecting fetal life is not a valid justification for banning abortions.

5. The Court has held that the right to privacy is a right that is protected by the Constitution. This means that the government cannot interfere with this right without a valid justification. The Court has held that the government's interest in protecting fetal life is not a valid justification for banning abortions.